
**POSTA CERTIFICATA: Osservazione Istanza di Variante Puntuale al P.I._rif.
ditta: PIERGIUSEPPE BASSO**

Mittente: andrea.lucchetta@archiworldpec.it
Destinatari: protocollo.comune.sandonadipiave.ve@pecveneto.it
Inviato il: 06/02/2026 18.22.52
Posizione: PEC - protocollo.comune.sandonadipiave.ve@pecveneto.it/Posta in ingresso

Buongiorno,

vogliate prendere visione della documentazione allegata.

Grazie.

Il delegato: Andrea Lucchetta _ architetto

=== LISTA DEGLI ALLEGATI ===

_OSSERVAZIONE_06.02.2026.pdf ()

_OSSERVAZIONE_06.02.2026.pdf.p7m ()

BASSO PIER GIUSEPPE
c.f.: BSS PGS 48M10 H823U
Via Noventa, 4
30027 – San Donà di Piave - VE

Al Sig. Sindaco
del Comune di SAN DONA' DI PIAVE
Piazza Indipendenza, 13
30027 SAN DONA' DI PIAVE (VE)

Al dirigente dell'Edilizia Privata
Ing. **Andrea Gallimberti**

Oggetto:

OSSERVAZIONE ALL'ISTANZA PER INTERVENTO PUNTUALE, INERENTE LA VARIANTE AL PIANO
DEGLI INTERVENTI VIGENTE PER L'ATTUAZIONE DELLE NUOVE POLITICHE TERRITORIALI,
PRESENTATA IN DATA 08.11.2024.

Il sottoscritto Pier Giuseppe Basso proprietario di un terreno sito nel Comune di San Donà di Piave in via del Perer, identificato catastalmente dal foglio 39 e mappale 938, con la presente comunica che, a seguito di presentazione in data 08.11.2024, di ISTANZA DI PROPOSTA PER UN INTERVENTO PUNTUALE inerente la Variante al Piano degli Interventi vigente, NON ha ricevuto alcuna comunicazione formale in merito all'esito della richiesta.

Allo stato attuale sono giunte, tramite il tecnico incaricato dalla scrivente alcune comunicazioni verbali in merito alla impossibilità di accogliere la richiesta, in quanto l'area è classificata dal P.A.T. come "*Pertinenza esterna da tutelare*".

Premesso che:

- 1) In occasione della stesura del PAT, prima della sua approvazione definitiva, era già stato osservato dalla scrivente, l'inopportunità di attribuzione del vincolo di tutela della pertinenza, in quanto il mappale 290 poi diventato 936 e 937, mappali ceduti per esproprio, e 938, mappale di attuale proprietà esclusiva sempre della scrivente, costituiva una vecchia lottizzazione, di cui si erano versati i contributi concessori.
- 2) Alcuni edifici storico testimoniali con medesimo grado 2 di protezione e anche grado 1, appartenenti ad altre proprietà, non prevedono alcun vincolo di tutela attribuita all'area di pertinenza, e quindi si reputa legittimo chiedersi con quale criterio sia stato attribuito dal P.A.T. il vincolo di tutela all'area pertinenziale;

- 3) Il Piano degli interventi in vigore fino al 22.12.2022, prevedeva per l'area in oggetto contraddistinta dal mappale 938, il mappale 14 e il mappale 1024 in cui è da sempre presente un fabbricato non classificato come edificio storico testimoniale, una classificazione definita come "Ville e giardini di valore storico ambientale;
- 4) Con istanza di proposta per un intervento puntuale presentata in concomitanza con la Variante puntuale alla variante al Piano degli Interventi n.24 era già stata concessa la riduzione della pertinenzialità dell'area con classificazione A2, dell'edificio storico testimoniale;
- 5) L'intento della proposta della *riduzione dell'area tutelata*, si deve intendere finalizzata alla volontà di garantire il più possibile il mantenimento del decoro del bene. Il vivere contemporaneo non consente più, anche per l'aumento dei costi gestionali, il mantenimento di *pertinenze esterne estese da tutelare*, che diventeranno, gioco forza, spazi inutilizzati e spesso oggetto di degrado.

Tutto ciò premesso:

LA SCRIVENTE CHIEDE

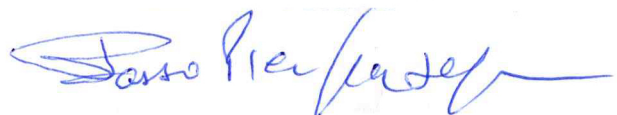
- A) DI VOLER CONTEMPLARE UNA MODIFICA PIU' CONTENUTA RISPETTO A QUELLA RICHIESTA CON ISTANZA PRESENTATA IN DATA 08.11.2024, PREVEDENDO UNA MINORE RIDUZIONE DELLA PERIMETRAZIONE DELL'AREA PERTINENZIALE DA TUTELARE CLASSIFICATA COME A2, ED UNA PIU' LIEVE ESTENSIONE DELL'AREA NON TUTELATA CLASSIFICATA COME B2. (Si rimane a disposizione per far visionare la nuova proposta).**
- B) DI CONSIDERARE FIN D'ORA LA POSSIBILITA' DI RIDURRE IL VINCOLO DI TUTELA DELL'AREA DI PERTINENZA PRODOTTO DAL PAT, AL SOLO MAPPALE DELL'ABITAZIONE CHE VERRA' IN SEGUITO RIPERIMETRATO.**

Si rimane in attesa di un vostro favorevole riscontro al fine di poter concertare una diversa proposta che tenga conto di quanto sopra richiesto.

San Donà di Piave, 06.02.2026

In fede

Basso Pier Giuseppe



BASSO PIER GIUSEPPE
c.f.: BSS PGS 48M10 H823U
Via Noventa, 4
30027 – San Donà di Piave - VE

Al Sig. Sindaco
del Comune di SAN DONA' DI PIAVE
Piazza Indipendenza, 13
30027 SAN DONA' DI PIAVE (VE)

Al dirigente dell'Edilizia Privata
Ing. **Andrea Gallimberti**

Oggetto:

OSSERVAZIONE ALL'ISTANZA PER INTERVENTO PUNTUALE, INERENTE LA VARIANTE AL PIANO
DEGLI INTERVENTI VIGENTE PER L'ATTUAZIONE DELLE NUOVE POLITICHE TERRITORIALI,
PRESENTATA IN DATA 08.11.2024.

Il sottoscritto Pier Giuseppe Basso proprietario di un terreno sito nel Comune di San Donà di Piave in via del Perer, identificato catastalmente dal foglio 39 e mappale 938, con la presente comunica che, a seguito di presentazione in data 08.11.2024, di ISTANZA DI PROPOSTA PER UN INTERVENTO PUNTUALE inerente la Variante al Piano degli Interventi vigente, NON ha ricevuto alcuna comunicazione formale in merito all'esito della richiesta.

Allo stato attuale sono giunte, tramite il tecnico incaricato dalla scrivente alcune comunicazioni verbali in merito alla impossibilità di accogliere la richiesta, in quanto l'area è classificata dal P.A.T. come "*Pertinenza esterna da tutelare*".

Premesso che:

- 1) In occasione della stesura del PAT, prima della sua approvazione definitiva, era già stato osservato dalla scrivente, l'inopportunità di attribuzione del vincolo di tutela della pertinenza, in quanto il mappale 290 poi diventato 936 e 937, mappali ceduti per esproprio, e 938, mappale di attuale proprietà esclusiva sempre della scrivente, costituiva una vecchia lottizzazione, di cui si erano versati i contributi concessori.
- 2) Alcuni edifici storico testimoniali con medesimo grado 2 di protezione e anche grado 1, appartenenti ad altre proprietà, non prevedono alcun vincolo di tutela attribuita all'area di pertinenza, e quindi si reputa legittimo chiedersi con quale criterio sia stato attribuito dal P.A.T. il vincolo di tutela all'area pertinenziale;

- 3) Il Piano degli interventi in vigore fino al 22.12.2022, prevedeva per l'area in oggetto contraddistinta dal mappale 938, il mappale 14 e il mappale 1024 in cui è da sempre presente un fabbricato non classificato come edificio storico testimoniale, una classificazione definita come "Ville e giardini di valore storico ambientale;
- 4) Con istanza di proposta per un intervento puntuale presentata in concomitanza con la Variante puntuale alla variante al Piano degli Interventi n.24 era già stata concessa la riduzione della pertinenzialità dell'area con classificazione A2, dell'edificio storico testimoniale;
- 5) L'intento della proposta della *riduzione dell'area tutelata*, si deve intendere finalizzata alla volontà di garantire il più possibile il mantenimento del decoro del bene. Il vivere contemporaneo non consente più, anche per l'aumento dei costi gestionali, il mantenimento di *pertinenze esterne estese da tutelare*, che diventeranno, gioco forza, spazi inutilizzati e spesso oggetto di degrado.

Tutto ciò premesso:

LA SCRIVENTE CHIEDE

- A) DI VOLER CONTEMPLARE UNA MODIFICA PIU' CONTENUTA RISPETTO A QUELLA RICHIESTA CON ISTANZA PRESENTATA IN DATA 08.11.2024, PREVEDENDO UNA MINORE RIDUZIONE DELLA PERIMETRAZIONE DELL'AREA PERTINENZIALE DA TUTELARE CLASSIFICATA COME A2, ED UNA PIU' LIEVE ESTENSIONE DELL'AREA NON TUTELATA CLASSIFICATA COME B2. (Si rimane a disposizione per far visionare la nuova proposta).**
- B) DI CONSIDERARE FIN D'ORA LA POSSIBILITA' DI RIDURRE IL VINCOLO DI TUTELA DELL'AREA DI PERTINENZA PRODOTTO DAL PAT, AL SOLO MAPPALE DELL'ABITAZIONE CHE VERRA' IN SEGUITO RIPERIMETRATO.**

Si rimane in attesa di un vostro favorevole riscontro al fine di poter concertare una diversa proposta che tenga conto di quanto sopra richiesto.

San Donà di Piave, 06.02.2026

In fede

Basso Pier Giuseppe

